

LA AMISTAD CLAVE DEL DESARROLLO CIENTÍFICO*

LA DIMENSIÓN SOCIETARIA DE LA CIENCIA

Prof. Dr. Santiago García Echevarría

Universidad de Alcalá

La amistad juega un papel relevante en el ámbito de las relaciones científicas que no facilita un diálogo abierto, sino que facilita la cooperación científica de manera extraordinaria. Sin la amistad entre los Científicos se entorpecen de manera relevante los procesos de “cooperación” clave del éxito investigador, ya que involucra la generación de la “confianza” para el desarrollo Científico. Es el fundamento humanístico base del impulso investigador y sin él se establecen barreras obstaculizadoras en el quehacer investigador. Esta contribución se ha realizado en Honor del Prof. Dr. Horst Albach, de la Universidad Humboldt de Berlín, Dr. h. c. por esta Universidad de Alcalá; en la obra “..” que se le dedica por muchos Profesores con motivo de su 85 cumpleaños quienes le agradecemos su amistad y apoyo que siempre nos ha prestado.

I. CONSIDERACIONES PREVIAS

Dos son las claves que configuran esta breve contribución a la obra en Honor del Prof. Horst Albach con motivo de su 85 cumpleaños. La primera es su propia referencia al papel de la amistad en el desarrollo Científico “...friendship is an incentive much stronger than competition in the production of scientific output”¹. Y la segunda su permanente referencia a la dimensión societaria de la acción del hombre, en particular, su magnífica contribución al desarrollo de la interpretación de la “the firm in society”² en la aportación de Erich Gutenberg: “The last chapter of the book deals with the national framework that limits the freedom of decision-making by the entrepreneur or by the firm. Usually and unfortunately readers skip this chapter”³. Y aquí el problema no es solo que no se lee el último capítulo de la obra de Gutenberg, sino que tanto en la teoría como en la praxis la especialización lleva a perder la visión global, del todo, y no solo de las partes. Esa es, sin duda, una de las aportaciones del pensamiento del ámbito alemán en el campo de la economía de la empresa, lo que se refleja excelentemente en la obra de Gutenberg⁴: la dimensión societaria de la economía.

* Se ha publicado en alemán con el título “Wissenschaft als Beruf und Berufung”, Ed. V&R unipress, Bonn University Press, Bonn 2016. La contribución “Freundschaftschlüssel Wissenschaftlicher Entwicklung” (págs.41-54)

¹ Albach, H. (2006), „The economist...“, ob. cit., p.2

² Albach, H. (2015), „Theory of the firm...“, ob. cit., p.241

³ Albach, H. (2015), „Theory of the firm...“, ob. cit., p.242

⁴ Gutenberg, E. (.1951), „Grundlagen...“, ob. cit.

Lo cual sucede también en el ámbito de la ciencia generando formas organizativas e institucionales deficientes para el desarrollo de las personas: *“Today the Bologne process has introduced competition among colleges of one and the same university as allegedly effective driver of scientific output, we have already become witness to changes in the behavior of colleges: from peaceful behavior to opportunistic behavior with adverse effects on scientific output”*⁵.

En el marco Maxweberiano, que ya en su día analizó frecuentemente Horst Albach en el ámbito de la dirección de la empresa⁶, y en el que se sitúa esta Obra Homenaje, puede señalarse con Aron que *“Max Weber tenía empeño en demostrar que la Ciencia tiene un sentido y que vale la pena consagrarse a ella...”*⁷, lo que el propio Max Weber en su discurso sobre *“Wissenschaft als Beruf”* (1919) remarca al destacar que *“...en el campo de la Ciencia solo tiene “personalidad” quien está pura y simplemente al servicio de la causa”*⁸. Es ésta la vocación investigadora y docente de Horst Albach es esa versión del Humanismo alemán unido a la asunción de la responsabilidad de su propio desarrollo en base a su contribución al desarrollo de los demás, a la Sociedad.

Es precisamente esa ética que define la función de utilidad Aristotélica, nicomediana, lo que recoge de forma precisa en esa magnífica interpretación de la acción de Erich Gutenberg: *“El éxito de sus clases tuvo siempre una dimensión humana”*⁹.

En este marco quiero desarrollar este Homenaje a un gran Profesor y amigo que considera que *“Friendship as a relationship between two persons cannot be interpreted as a relational contract. It is a pre-contractual relationship”*¹⁰. Esto es, el *“sistema de valores”* que hace posible la *“cooperación”* eficiente y humana entre las personas que garantiza el desarrollo integral de la persona.

II. LA PERSONA CLAVE DEL DESARROLLO CIENTÍFICO

1. “Fines” Societarios de la Ciencia

El debate Maxweberiano sobre los “juicios de valor”¹¹ constituye frecuentemente un debate altamente desorientado. Lo que complica de forma seria los enfoques científicos y su desarrollo metodológico. Es por lo que Albach aclara muy bien estas interpretaciones al señalar que *“De Max Weber se exige que la Ciencia esté libre de juicios de valor. Este criterio se confunde frecuentemente. Libre de juicios de valor implica una orientación explícita de los objetivos sociales y económicos que son diferentes de una empresa a otra. Pero los objetivos no deben ser fijados por el Científico, sino tienen que ser tomados de la realidad. Son partes constitutivas de los problemas Científicamente a investigar. El Científico trabaja en sí libre de juicios de valor”*¹².

⁵ Albach, H. (2006), „The economist...“, ob. cit., p.2

⁶ Albach, H. (1976), “Fundamentos...”, ob. cit., pp.7 ss.

⁷ Aron, R. (1959), “Introducción...”, ob. cit., p.21

⁸ Weber, M. (1988), “Gesammelte...”, ob. cit., p.191

⁹ Albach, H. (1986), “Allgemeine...”, ob. cit., p.596

¹⁰ Albach, H. (2006), “The economies...”, ob. cit., p.7

¹¹ Recio, E. (1975), „Los juicios de valor...“, ob. cit.

¹² Albach, H. (1993), “Betriebswirtschaftslehre...”, ob. cit., p.2

Max Weber señala la diferenciación entre los planteamientos “*técnicos*”, instrumentales, y la tarea del Científico. Los primeros serán los objetivos a los que deben asignarse los medios conforme a los criterios económicos, sociales, etc. señalados, mientras que los segundos tienen que definir los “*finés*” que se persiguen: “*La diferencia estriba en que a esos técnicos suele remitírseles ya dado de antemano lo principal, que es el “fin”. Esto es justamente lo que a nosotros no se nos da cuando se trata de problemas verdaderamente “últimos”*”¹³.

Los “*finés*” últimos de la Ciencia se encuentra, sin duda, en contribuir al desarrollo integral de la persona, ya que se encuentran en la Sociedad, esto es, más allá de la Ciencia, por ejemplo, en la economía y en sus objetivos instrumentales para realizar el management de los recursos escasos disponibles. Lo que implica esa dimensión “*precontractual*”, la asunción de valores en los que descansa la acción de la persona en la economía, la “*confianza*”. Ya que “*since trust is essential for friendship, love, and the organisation of families -not to mention economic exchange- this action of oxytocin may have profound consequences for human behavior*”¹⁴.

En el desarrollo de la persona como investigador se descubre esa dimensión ética que implica “*cooperar*” con el “*otro*”, involucrándole con el fin de lograr una contribución mutua que contribuya al desarrollo del “*otro*” (*bien común*) con el fin de lograr una “*eficiente*” utilización de sus competencias tanto científicas como sociales: el logro de una coordinación eficiente en base a la “*cooperación*”. Lo que precisa de la “*confianza*” que hace posible la “*amistad*”. En Albach “*Trust was a concept very unfamiliar to economic theorist during the time that they dealt with static models. When economist started to study dynamic models of the firm ...they discovered trust as a concept for rational economic decision-making*”¹⁵.

Esta dimensión “*precontractual*”, “*sistema de valores*” se basa en los valores generadores de la “*confianza*” creadora de la “*amistad*”, es la que configura la contribución del científico, de *Horst Albach* a la Sociedad, al desarrollo de la persona y de las Instituciones Científicas que ha sabido crear y dirigir.

2. Articulación de la persona en los Procesos Científicos

La implicación e integración de la persona en los procesos Científicos implica tres condiciones

- Las competencias científicas de la persona
- Su capacidad de “*cooperación*”, su “*dimensión social*” generadora de su disposición a “*cooperar*”
- Del Ordenamiento de los procesos científicos y de su articulación organizativa.

Estas tres condiciones las sitúa *Albach* como la forma de establecer esa “*cooperación*” que permite “*coordinar*” eficientemente las capacidades científicas disponibles en torno a los incentivos generadores de las “*competencias*”: “*One of the myths is the economics of education is that competition among scientist improves scientific output. Another myth, closely related to the first one, is that monetary incentives are strong drives of*

¹³ Weber, M. (2015), “Wissenschaft...” ob. cit., p.608

¹⁴ Albach, H. (2015), “Trust...”, ob. cit., p.43

¹⁵ Albach, H. (2015), “Trust...”, ob. cit., p.43

scientific output. A third myth is that high monetary incentives like severance payments are needed to induced a scientist to exist the market for teaching and research"¹⁶. Por lo que llega a la conclusión de que *"The production-theoretic approach has proven that friendship is a important factor of scientific production. Friendship improve scientific productivity"*¹⁷.

Las exigencias de los procesos de *"coordinación científica"* son más complejas que en el ámbito industrial, lo económico, lo financiero, por ejemplo, tanto por las características de la dinámica del conocimiento, como por las singularidades y manifestación en su dimensión de intangible en alto grado. La generación de los *"costes de coordinación"* en el ámbito científico no solo se deben a su fuerte dimensión *"intangible"*, sino al factor tiempo, esto es, la lentitud generalizada de los procesos de coordinación científica, por ejemplo, en el ámbito de la creatividad y de la innovación. Tema en el que se involucra *Albach* también en forma decisiva: *"...si los tiempos de adaptación son muy largos los costes sociales de adaptación son elevados. Entonces el Estado puede intervenir en los efectos de reducir los costes sociales de adaptación..."*¹⁸.

Los tiempos de coordinación determinan la flexibilidad de los procesos científicos y su capacidad de contribución al desarrollo de la persona asumiendo su responsabilidad societaria como criterio básico de la acción científica. El análisis de los *"costes de coordinación"* en y entre los procesos científicos, incluyendo los tiempos utilizados en estos procesos de coordinación, constituye una de las claves que precisan el impulso que debe darse en la Sociedad en la investigación y, muy en particular, en la revisión a fondo de la articulación de estos procesos y de las Instituciones. Las burocracias dominantes hacen difícil asumir esa responsabilidad societaria que implican los procesos de investigación y su management.

3. Exigencias al desarrollo integral de la persona en el ámbito Científico

Max Weber expresó de forma clara *"la vocación"* del Científico como clave de su propio desarrollo, esa *"personalidad"* que asume ese rol: *"...el del significado que la Ciencia tiene para quien a ella se entrega"*¹⁹, lo que corresponde a la vocación científica de *Horst Albach* que facilita, sin duda, la *"confianza"* necesaria que asegura la *"amistad"*. Lo que genera de forma decisiva la *"cooperación"* sin *"costes de coordinación"* relevantes, y reduce los largos procesos de tiempo que se necesitan para su adaptación. Esto es, asegura una flexibilidad que facilita enormemente la cooperación buscada en la amistad²⁰.

Lo que *Weber* remata al señalar que *"La Ciencia hoy es una "profesión" especializada al servicio del conocimiento personal y del conocimiento de las interdependencias realmente existentes... lo que implica una situación inseparable de nuestra situación histórica de la que no podemos prescindir cuando queramos mantenernos fieles"*²¹.

¹⁶ Albach, H. (2006), "The Economics...", ob. cit., p.1

¹⁷ Albach, H. (2006), "The Economics...", ob. cit., p.5

¹⁸ Albach, H. (1993), "El papel del factor tiempo...", ob. cit., p.2

¹⁹ Weber, M. (2015), "Gesammelte...", ob. cit, p.595

²⁰ García Echevarría, S. (2016), "Der Einfluss...", ob. cit.

²¹ Weber, M. (2015), "Gesammelte...", ob. cit., p.609

Albach en su interpretación económica integra la “*amistad*” como uno de los factores determinantes de la interpretación económica al considerar que “*we now added a fifth quasifix production factor: friendship*”²², lo que conlleva a orientar una teoría económica de la empresa a la utilidad Aristotélica: “*My attempt to develop an economic theory of the firm with an Aristotle utility fution has been motivated by on friendship*”²³. Esa interpretación pre-contractual de la “*confianza*” generadora de “*amistad*” permite definir los “*finés*” de la economía como Ciencia y como praxis de forma totalmente distinta al orientarla al “*fin*” último de la economía: el desarrollo integral de la persona, esto es, la dimensión societaria de la economía. Lo que implica necesariamente que en esta dimensión societaria de la economía establece ese “*fin*” último que da vida, que facilita la articulación de la economía, de sus conocimientos y de sus instrumentos, su contribución es la fijación de objetivos que permiten la productividad con el fin de contribuir al desarrollo integral de la persona.

Aquí se tropieza con el debate actual de la realidad económica cuya barrera más relevante es la desorientación sobre las causas de la falta de crecimiento, de la problemática de la desigualdad, la creciente incertidumbre y el dominio de un comportamiento humano en la acción económica de carácter oportunista que dificulta seriamente el papel de la empresa en la Sociedad.

La clave de la exigencia es esa “*función de utilidad*” que señala Albach que debe facilitar los procesos de “*cooperación*” entre las personas. La Ciencia no es una mera “*coordinación de cosas*”, sino que es, sobre todo, una “*cooperación entre personas*”, lo que exige otro Orden de cooperación y organizativo para que la Ciencia contribuya al desarrollo integral de las personas, al desarrollo de la Sociedad.

III. RESPONSABILIDAD SOCIETARIA DE LA CIENCIA

1. Papel de la Ciencia en el desarrollo Societario

La contribución de la Ciencia al desarrollo del conocimiento constituye la clave del desarrollo integral de la persona en la Sociedad y ello desde las más diversas contribuciones al desarrollo de la persona. Su incidencia es trascendental en una Sociedad moderna, lo que implica, al propio tiempo, una amplia responsabilidad. Y uno de esos ámbitos corresponde al contexto económico de la Sociedad, en particular, de la empresa como generadora de los productos y servicios precisos para el desarrollo de la persona. Es por lo que “*in general, the firm is regarded as the institution in Society that is responsible for realising productivity gain*”²⁴ con lo que contribuye al desarrollo de la persona. Con lo que implica su responsabilidad ante la Sociedad, ya que “*...this evidence of a lack of social responsiveness and social responsibility on the side of the managers is still today for many people, particularly among the Young, a source of distrust of entrepreneur and management at large*”²⁵.

²² Albach, H. (2006), “The economics...”, ob. cit., p.5

²³ Albach, H. (2006), “The economics...”, ob. cit., p.7

²⁴ Albach, H. (1986), “Management...”, ob. cit., p.4

²⁵ Albach, H. (1986), “Management...”, ob. cit., p.6

Lo que depende de la *“función de utilidad”* en la que descansa el planteamiento económico y sus análisis. Y ello, como bien señala *Albach*, para la empresa como consecuencia de las externalidades que genera tanto a nivel de investigador como a nivel de la institución. Es por lo que la orientación de las Ciencias al *“fin último”*, el desarrollo integral de la persona, implica una exigencia ética individual tanto como la exigencia de la ética social²⁶ que descansa en el sistema de valores (pre-contractual) en el que se analizan las bases para articular los *“procesos de cooperación”* entre los Científicos que facilitan la *“coordinación de los procesos científicos”*, reduciendo sus costes y sus tiempos en el ámbito científico, ya que, es necesario *“...to manage the interest as well as the external effects of their decisions in the long term interest of their companies and of society”*²⁷.

Junto a la dimensión de las competencias Científicas juega un papel decisivo la *“dimensión social”* tanto de la persona del investigador como de la dinámica societaria de la institución investigadora. Ambas dimensiones configuran el diseño de los procesos científicos que inciden tanto a nivel general del desarrollo científico de un país como los procesos de creatividad e innovación de todas y cada una de las Instituciones, de las empresas. Las diferencias radicales entre los Ordenamientos societarios, económicos, implican diferentes *“costes de coordinación”* en función no solo de los recursos disponibles, sino en particular, de los *“sistemas de valores”* en los que descansa la articulación de los procesos de innovación. Las tasas de innovación son radicalmente diferentes como consecuencia de la Cultura generada en el país o en las Instituciones en torno al papel del investigador y su contexto organizativo en el que se plantea su desarrollo. Hay que ir más allá del resultado concreto del papel de la Ciencia, hay que ir a su contribución al desarrollo integral de la persona en la Sociedad.

2. Aspectos determinantes de la Responsabilidad Societaria

El desarrollo de la actividad Científica tiene lugar en el marco de los *“procesos de coordinación”*, complejos y largoplacistas, que implican dificultades en su management. Con lo cual supone importantes *“costes de coordinación”* de difícil comprensión en el contexto societario. En el ámbito empresarial se originan *“costes de coordinación”* que se producen *“...cuanto más sean los motivos que distancien a las personas en una organización entre sí y con respecto también al objetivo global de la empresa tanto más elevado son los costes de coordinación... la investigación de tales costes de coordinación constituye el objeto de una nueva teoría microeconómica...”*²⁸ Referencia que debe plantearse así mismo en el ámbito de la coordinación de los procesos Científicos. Sin duda, que esta construcción de los procesos de coordinación es más compleja por su gran dimensión *“intangibles”*, por lo que constituye uno de los problemas más relevantes en las propias empresas implicadas de forma significativa en el ámbito de la investigación y del desarrollo. *Innovar* en el mundo empresarial supone involucrar recursos significativos que plantean dificultades para su management dentro de la propia empresa y organización.

²⁶ Utz, A.F. (1996), *“Ética económica”*, ob. cit., p.24

²⁷ Albach, H. (1986), *“Management...”*, ob. cit., p.15

²⁸ Albach, H. (1985), *“Ansprache...”*, ob. cit., p.50

Y ello no solo con el riesgo de los resultados y la larga duración temporal de estos procesos, sino por sus imprevisibles “*costes de coordinación*”, tema que en sus múltiples dimensiones ha sido considerado por Albach “*la teoría de la innovación se ha ocupado los últimos años de manera muy intensa de los tiempos de coordinación*”²⁹.

Esta responsabilidad societaria de la Ciencia y de sus procesos, así como de sus Instituciones no implica solo los riesgos implícitos en los productos que se persiguen, sino que junto al tema de los “*costes de coordinación*” y al propio ámbito científico y a sus relaciones con los procesos empresariales internos (organizativos) y externos (mercado-estado), se plantean los problemas de los efectos de las externalidades, ya que “*it would be disasters if again managers would forget, neglect or disrespect these externalities in their decisions*”³⁰.

Ámbito en el cual puede contribuir de manera relevante la economía empresarial, ya que en el ámbito científico juegan un papel relevante las exigencias de un “*change management*” de forma más incidente que en el ámbito industrial: “*Change management is most successful if the manager maintain corporate identity and preserve Corporate Culture*”³¹.

Las exigencias al management de los “*procesos de coordinación científicos*” implican mayores exigencias de responsabilidad que en el ámbito productivo, tanto por lo que afecta al nivel individual del Científico, lo que concierne al nivel institucional, lo que afecta a los niveles contributivos en cuanto a la configuración del comportamiento tanto directivo como institucional. El ámbito de investigación de Albach facilita de manera significativa la interpretación del conocimiento de la economía empresarial en su aplicación al ámbito científico y al gobierno de sus Instituciones³².

IV. EL DISEÑO DE LAS INSTITUCIONES CIENTÍFICAS

1. La dimensión corporativa y organizativa de la Ciencia. Factores configuradores de las Instituciones Científicas

Para Albach se deben dar las siguientes condiciones para el desarrollo del conocimiento que constituye la base de la creatividad, lo que recoge una magnífica intervención en la que entra en el tema de la creatividad en el contexto empresarial señalando que “*...la condición previa para la creatividad es el saber y la capacidad. Saber integrar de diferentes ámbitos y utilizar los conocimientos. La creatividad es tanto mayor cuanto menores sean las barreras existentes...*”³³.

- En *primer lugar*, afecta precisamente a la dimensión Institucional, pero no sólo el factor “*Institucional*” como tal para la generación del conocimiento, sino que también es el factor tiempo necesario para el uso de este conocimiento: “*El saber no sirve para nada, sino no se puede recurrir rápidamente al saber*”³⁴

²⁹ Albach, H. (1993), “El papel del factor...”, ob. cit., p.10

³⁰ Albach, H. (1986), “Management...”, ob. cit., p.15

³¹ Albach, H. (1986), “Management...”, ob. cit., p.20

³² Albach, H. (1986), “Management...”, ob. cit., p.20

³³ Albach, H. (1990), “Das Management...”, ob. cit, p.777

³⁴ Albach, H. (1990), “Das Management...”, ob. cit, p.778

- En *segundo lugar*, se plantea el hecho diferenciador sobre el que debe actuar el management del conocimiento planteándose el problema de los procesos de coordinación “del conocimiento”: “*el Management de la creatividad no solamente significa management del saber, sino también management de la integración de los saberes*”³⁵.
- En *tercer lugar*, es cuando entra en el aspecto más influyente frecuentemente la baja eficiencia de los procesos de desarrollo del conocimiento que afecta de forma grave a casi todas las Instituciones y organizaciones científicas al resaltar que “*La creatividad no se puede desarrollar en un clima de estrechos controles tanto de los comportamientos como de los resultados*”³⁶, lo que permite repensar las actuales formas corporativas y organizativas de las Universidades y de muchos de los Centros de Investigación.

Ello en cuanto a su configuración corporativo-organizativa a lo que añade lo que constituyen las claves de la concepción como un modelo dinámico del management de las Ciencias, esto es, los criterios sobre los que deben descansar los procesos configuradores de la Institución Científica:

- En primer término, cuáles son los criterios sobre los que deben construirse las Instituciones, los procesos organizativos y de management del ámbito científico: “*el management de la creatividad se compone, por lo tanto, de los siguientes elementos: saber, integración, espacio de libertad, compromiso*”³⁷, criterios que permiten también analizar eficientemente la actual configuración dominante en las Instituciones investigadoras y en los problemas que se plantean, por ejemplo, en el contexto Europeo.
- La clave fundamental del éxito corporativo y organizativo de las Instituciones Científicas se sitúa en su orientación a la persona, esto es, la persona, tanto en su propio desarrollo como científico y su “*cooperación*” con los demás, lo que aporta un comportamiento menos oportunista y más ético en el ámbito científico. Sus “*fines últimos*” es el desarrollo de la persona: “*El A y O del Management de la creatividad es el compromiso del personal*”³⁸, y este sigue siendo un problema relevante.

Estos criterios afectan tanto al ámbito del desarrollo del conocimiento para la creatividad en la empresa como en las propias Instituciones Científicas, lo que permite reflexionar cómo se debieran configurar las Instituciones y Organizaciones Científicas para una eficiente creatividad que contribuye al desarrollo de la persona. Ésta es la clave del pensamiento económico-empresarial y societario de *Albach* encuadrada en el pensamiento global de la economía empresarial (*Allgemeine Betriebswirtschaftslehre*).

2. *La dimensión societaria-económica de las Instituciones Científicas*

Como se acaba de señalar la “*persona*” constituye el “*fin último*” de la actividad Científica, esto es, la búsqueda del desarrollo integral de la persona debe configurar tanto la dimensión institucional-organizativa de la Ciencia como su propia dimensión económica.

³⁵ Albach, H. (1990), “Das Management...”, ob. cit, p.778

³⁶ Albach, H. (1990), “Das Management...”, ob. cit, p.779

³⁷ Albach, H. (1990), “Das Management...”, ob. cit, p.777

³⁸ Albach, H. (1990), “Das Management...”, ob. cit, p.780

La orientación del Científico se encuentra en su rol en la Sociedad donde encuentra su legitimización, para lo que precisa de Instituciones y organizaciones que permitan su desarrollo merced a la “*cooperación*” con el “*otro*” de forma que contribuya eficientemente al desarrollo integral de la persona. En esta concepción se concibe su comportamiento ético, así como el de la Institución que acoge los “*procesos de coordinación*” tanto del conocimiento como de la creación del mismo, así como su integración en los procesos organizativos, sociales y económicos. Sin esta integración, o la lentitud de este proceso de integración del conocimiento, no solo se ocasionan altos “*costes de coordinación*” de los procesos científicos, sino que se genera una contribución muy pobre para el desarrollo de la persona tanto como científico como de la persona receptora de sus contribuciones. Deben evitarse o canalizarse en otras formas los procesos sociales que conllevan la búsqueda de soluciones vía subvenciones u otros componentes que burocratizan más estos procesos y el management de las Instituciones Científicas.

Albach plantea en la búsqueda de la “*función de utilidad*” la existencia de los tres mitos siguientes:

- El *primero*, se refiere a que la “*competición*” articula la acción investigadora
- El *segundo*, que son los incentivos monetarios los que generan la dinámica investigadora
- El *tercero*, que se precisa de altas compensaciones para incidir en el Científico “*to exist the market for teaching and research*”³⁹

Con la consecuencia antes ya mencionada del efecto Bolonia cambiando el comportamiento de los Científicos: “*...from peaceful behavior to opportunistic behavior with adverse effects on scientific output*”⁴⁰.

Lo que es consecuencia de la interpretación que se realiza del papel de los “*procesos de cooperación*” entre los científicos con el fin de lograr procesos de coordinación científica eficiente, tanto societaria como económicamente. La ruptura de la “*dimensión social*” del Científico, tanto en los procesos de “*cooperación*” docente como investigadora, esto es, la dimensión humanista en el desarrollo de las Instituciones Docentes e investigadoras, constituye un grave error tanto organizativo como Institucional. La orientación burocrática de las organizaciones y la falta de aceptación de la “*función de utilidad*” basada en el “*fin último*” de la ciencia dificulta no solo el progreso científico de manera severa, sino que afecta al propio desarrollo integral del Científico y a la legitimización del papel de la Ciencia en la Sociedad: su legitimización societaria, institucional y organizativa.

Sin “*cooperación*” entre científicos no hay resultados eficientes de los esfuerzos y recursos, lo que obliga, como se ha mencionado ya, a otras formas institucionales de una organización de los “*procesos de coordinación Científica*” que descansan en el comportamiento de los propios Científicos en base a la “*función de utilidad*” orientada al desarrollo de la persona, generando la libertad y la responsabilidad que debe asumir el Científico en torno a su propio desarrollo personal, generando el “*bien común*” que hace factible otro diseño más humano y eficiente de las organizaciones científicas.

³⁹ Albach, H. (2006), “The Economics...”, ob. cit., p.1

⁴⁰ Albach, H. (2006), “The Economics...”, ob. cit., p.2

Sin espacio para el crecimiento de la persona como Científico y en su dimensión social, su “*cooperación*”, no tanto, en su “*competición*” como tal, no se hace posible la generación de la “*confianza necesaria*” que genera la “*amistad*” como factor determinante de las organizaciones científicas: “*The production-theoretic approach has proven that friendship is an important factor of scientific production. Friendship improve Scientific productivity*”⁴¹.

V. A MODO DE CONCLUSIÓN: LA GRAN CONTRIBUCIÓN DE HORST ALBACH

En el marco de la gran labor docente investigadora que ha realizado el Prof. *Albach* tanto a nivel nacional como internacional, así como su gran aportación en Institucional, creador de Instituciones Científicas y Docentes, queremos destacar con esta breve contribución de agradecimiento cinco de los múltiples aspectos fundamentales que ha impulsado en su labor Universitaria

- Primero, la *amistad* como fuente de la exhaustiva “*cooperación*” que ha facilitado el impulso del desarrollo de las personas y de la economía de la empresa.
- Segunda, su *clara visión* de la economía empresarial, integradora del conocimiento económico-empresarial.
- Tercero, su gran impulso realizado de la obra de Erich Gutenberg y, en particular, su brillante percepción de la *dimensión societaria de la empresa* en el marco de una *economía social de mercado*.
- Su *capacidad integradora del conocimiento*, su interdisciplinaridad y su interculturalidad, así como la integración de personas gracias a su generosa concepción de su cooperación creadora del “*bien común*” base de su “*función de utilidad*” económica.
- Y, personalmente, su ayuda desde el año 1960 para introducir el pensamiento económico empresarial alemán en el contexto español y su incidencia en diversos ámbitos académicos iberoamericano. Ello no hubiera sido posible sin su “*cooperación*” y “*generosidad*”.

La dimensión ética de la economía de la empresa implica para *Albach* una permanente exigencia tanto individual como Institucionalmente en el desarrollo de la integridad y solvencia del directivo y de la empresa involucrando su sostenibilidad y legitimización societaria. Su aportación tanto al conocimiento teórico como su influencia en la praxis empresarial, en base al gran esfuerzo docente realizado en el ámbito directivo, consolida tanto el esfuerzo de Gutenberg por consolidar la economía de la empresa como Ciencia en el ámbito Científico como también su interpretación por la “*unidad*” del conocimiento económico-empresarial. De esta forma se da respuesta a la creciente especialización impulsando la concepción de una teoría de la empresa que facilite el desarrollo Científico. Sus dotes generosas de “*cooperación*”, su convencimiento de la contribución del conocimiento al desarrollo de la economía impulsando el crecimiento de las personas en un Ordenamiento de la Economía Social de Mercado hace posible la realidad de “*su dimensión societaria*” de la economía y de la empresa.

Muchas gracias *Horst Albach* por tu contribución y amistad compartida por muchos y nuestra más sincera felicitación.

⁴¹ Albach, H. (2006), “The Economics...”, ob. cit., p.5

